

VICTORIA CHARLTON

GARDEZ

15 HISTOIRES

L'ŒIL

DE DISPARITIONS

OUVERT

MYSTÉRIEUSES



Laureen Rahn – Évanouie dans la nuit

Il est 1h15 du matin, ce dimanche 27 avril 1980, quand Judith entre dans son immeuble. L'édifice est plongé dans l'obscurité. « Avons-nous eu une panne de courant ? » demande-t-elle à son conjoint. Elle réussit à voir que chacune des ampoules au plafond a été dévissée. « Qui ferait une telle chose ? » dit Judith. « Ce n'est probablement qu'une mauvaise blague faite par les enfants du quartier », avance son amoureux. De peine et de misère, ils se rendent au troisième étage. Les ampoules ont été retirées dans l'immeuble au complet ! Il fait si noir que le couple doit se tenir aux murs pour se guider dans les corridors. En arrivant devant son appartement, Judith est surprise de constater que la porte est déverrouillée. Laureen, sa fille, l'aurait-elle laissée ainsi ? Ce n'est pourtant pas dans ses habitudes. Ils entrent dans l'appartement en faisant attention de ne pas réveiller l'adolescente. Judith va vite s'assurer que Laureen est dans sa chambre. En jetant un coup d'œil rapide dans le cadre de porte, elle aperçoit sa fille endormie dans son lit. Soulagée, elle se rend à la salle de bains afin de se préparer à aller se coucher elle aussi. Vers 3h du matin, son conjoint lui demande : « Pourquoi la porte arrière est-elle entrouverte ? » Irritée par l'irresponsabilité de sa fille, Judith décide de réveiller Laureen pour lui faire remarquer qu'elle a



laissé toutes les portes déverrouillées. Elle entre dans sa chambre, se penche vers elle... et se rend compte que la personne couchée dans le lit n'est pas Laureen.

UNE ADOLESCENTE ORDINAIRE

Cette histoire me plaît particulièrement à cause de tout le mystère qui l'entoure. Chaque détail est étrange, chaque bricbe d'information ne fait que nous laisser encore plus perplexes. « Mais pourquoi ? » est la question qui revient toujours sur nos lèvres. D'ailleurs, cette affaire apparaît souvent dans le top 10 des disparitions les plus mystérieuses. Les YouTubeurs de *True Crime* en raffolent puisqu'elle est carrément BIZARRE. Malheureusement, comme elle s'est passée il y a longtemps, plusieurs informations sont manquantes. Il est difficile d'avoir l'heure juste sur certains détails qui pourraient orienter le public ayant envie d'apporter son grain de sel à l'enquête. Les détectives en charge ont dû emporter toutes ces informations avec eux lorsqu'ils ont rangé le dossier de Laureen Rahn dans les *cold cases*.

Laureen Rahn est une jeune femme de 14 ans, mais elle pourrait avoir l'air plus jeune. Elle est toute petite : elle mesure à peine 1 m 60 et pèse 40 kg. Elle aime chanter et danser, son plus grand rêve est de devenir actrice. Mais pour l'instant, Laureen est comme toutes les autres filles de son âge. Elle étudie à l'école Parkside Junior High, où elle excelle dans toutes les matières. Elle habite seule avec sa mère, Judith, dans un petit appartement de la ville de Manchester, au New Hampshire. Nous n'avons aucune information sur l'endroit où se trouve le père de Laureen ; il ne semble pas être dans le décor puisque aucun article ne fait mention de lui.

Commençons par le commencement et revenons au jour de la disparition de Laureen. Nous sommes le samedi 26 avril 1980, durant la semaine de relâche. Judith doit partir à l'extérieur de la ville pour le tournoi de tennis de son conjoint, qui est joueur

professionnel. Laureen a l'habitude de les accompagner durant les fins de semaine, mais cette fois-ci, elle demande la permission à sa mère de rester à la maison et d'inviter quelques amies pour la soirée. Connaissant la nature tranquille de sa fille, Judith accepte sans hésiter. Pour la forme, elle ordonne quand même à Laureen de rester sage. Je vais vous livrer ici la reconstitution de la chronologie de cette soirée, que j'ai pu retracer grâce aux articles consacrés à cette affaire. Les détails manquent, cependant. En effet, les amis de Laureen ont longuement été interrogés mais actuellement, nous n'avons aucune idée des questions précises qui leur ont été posées.

***Nous savons en revanche que le jeune homme
qui a passé la soirée avec elle et une autre amie
le 26 avril 1980 s'est suicidé quelques années
après la disparition de Laureen.***

Je suis obligée de me poser des questions sur ce suicide. Avait-il quelque chose à se reprocher ?

Comme plusieurs adolescentes de son âge, Laureen profite de l'absence de sa mère pour inviter, en plus d'une amie, un garçon de son entourage. (Ces deux personnes étant mineures au moment des faits, leur anonymat a été conservé dans les médias.) Ensemble, les trois amis se rendent à l'épicerie du coin pour acheter de la bière et du vin. Comme ils connaissent bien le commis, ils sont capables de se procurer de l'alcool malgré leur jeune âge. Ensuite, le trio décide de passer toute la soirée chez Laureen à boire et à échanger les potins de l'heure. Bien qu'illégal, ce fut un samedi soir agréable et plutôt inoffensif. Durant la soirée, l'ami de Laureen entend des voix dans le corridor. Pensant que c'est Judith qui revient déjà à la maison, il prend peur et décide de fuir par la porte arrière. Il sait que la mère de Laureen n'aurait pas apprécié qu'elle ait invité un garçon sans supervision

et il ne veut pas avoir de problèmes. Le jeune homme quitte l'appartement en vitesse, mais entend tout de même Laureen verrouiller la porte derrière lui. L'adolescent file rapidement chez lui. Si en plus Judith les avait surpris en train de boire de l'alcool, elle se serait vraiment mise en colère ! Mais au final, les voix entendues dans le corridor n'étaient pas celles de Judith et de son conjoint, mais celles des voisins de palier. De toute façon, il commence à se faire tard. Judith va bel et bien finir par rentrer. Ainsi, pas trop longtemps après, Laureen et son amie décident d'aller se coucher. Généreuse, l'adolescente permet à cette dernière de dormir dans son lit tandis qu'elle se contente du canapé du salon. Les deux jeunes filles s'endorment séparément.

Ce fut la dernière fois qu'on vit Laureen Rahn.

À MES YEUX...

Cette disparition passionne tous les adeptes de *True Crime* puisqu'il y a plusieurs indices qui sont certes étranges, mais surtout très perturbants. Néanmoins, je dirais que malgré la popularité de cette affaire aujourd'hui, il est fâchant de constater le peu de couverture médiatique qu'on lui a donné à l'époque. Plusieurs informations importantes sont manquantes et quelques détails semblent flous. Par exemple, les ampoules de l'immeuble ont été dévissées. Est-ce qu'elles étaient complètement retirées, ou légèrement dévissées ? Est-ce que des empreintes digitales ont été prélevées sur les ampoules en question ? Est-ce un indice important ou seulement une coïncidence ? Autre exemple, nous savons que Laureen a une sœur puisque les articles mentionnent plus

tard des appels mystérieux reçus par Judith et la sœur de Laureen, mais à aucun moment on ne donne plus de détails. Est-ce que c'est une demi-sœur ? Quel âge a-t-elle ? Où était-elle la soirée du 26 avril ?



Judith réveille l'amie de Laureen qui dort dans le lit de sa fille : « Où est Laureen ? » lui demande-t-elle, paniquée. L'amie, endormie et encore sous l'effet de l'alcool, lui dit que Laureen est couchée dans le salon. Judith la brasse un peu : « Non, elle n'est pas là ! Où est ma fille ? » L'amie de Laureen lui avoue qu'elle ne se souvient de rien. Elles ont bu pas mal ce soir-là. En panique, c'est à 3h45 du matin que Judith Rahn appelle la police pour signaler la disparition de sa fille.

Dans le salon, Laureen a laissé derrière elle les nouvelles espadrilles qu'elle venait de recevoir pour son anniversaire, ses vêtements et son sac à main contenant tout son argent de poche.

Quelque chose m'embête ici. Dans la description de Laureen, on dit qu'au moment de sa disparition, elle portait un jean bleu, un chemisier bleu à carreaux et des chaussures marron. Mais alors, lorsqu'on dit avoir retrouvé les vêtements de Laureen dans le salon, de quels vêtements s'agissait-il ? Pourquoi portait-elle un jean au moment de sa disparition si c'était au beau milieu de la nuit ? Laureen ne dormait-elle pas en pyjama ? Peut-être qu'elle était si ivre qu'elle s'est tout simplement endormie avec ses vêtements de la soirée... Ces informations semblent des détails anodins, mais elles sont cruciales pour faire avancer l'enquête.

UNE FUGUE... OU UN ENLÈVEMENT?

Dès le départ, les policiers ont traité la disparition de Laureen comme une fugue. Une jeune femme de 14 ans disparaît pendant que sa mère est à l'extérieur de la ville? Ce n'est pas la première fois que les enquêteurs font face à ce genre de scénario. D'autant plus que Judith, en tant que mère monoparentale, est encore plus sous le radar des policiers. On la soupçonne d'avoir eu une dispute avec sa fille et que Laureen, fâchée, se soit enfuie. Mais Judith ne cesse de répéter que c'est impossible! Laureen n'aurait pas invité son amie à la maison si c'était pour s'en aller au beau milieu de la nuit. De plus, Judith avait une bonne relation avec sa fille. Elles ne s'étaient pas disputées récemment. Et si Laureen avait fugué, elle aurait emporté son portefeuille, ses nouvelles chaussures, quelques vêtements de rechange, non? Les inspecteurs ne veulent rien entendre.

Au bout de plusieurs mois et de longues recherches qui n'aboutissent pas, on offre une nouvelle hypothèse. Et si Laureen avait quitté sa maison dans le but de revenir, mais que quelque chose l'avait empêchée de retourner chez elle? C'est possible, bien sûr, mais pour ma part, j'ai une meilleure hypothèse. Et si Laureen s'était fait enlever? Je ne comprends pas pourquoi les policiers n'ont pas tout de suite pensé à cette théorie qui est, selon moi, la plus évidente. En ce sens, Judith Rahn a fini par faire appel au FBI pour qu'on l'aide à retrouver sa fille. Comme il n'y avait aucune preuve de kidnapping, les agents du FBI lui ont répondu qu'ils ne pouvaient pas l'aider. Il faut savoir que l'appartement ne montrait aucun signe d'agression. De toute façon, si quelqu'un y était entré par effraction et avait attaqué Laureen, son amie aurait probablement tout entendu, vous ne croyez pas? Mon hypothèse est donc la suivante: quelqu'un ou quelque chose a dû attirer Laureen à l'extérieur. Un bruit étrange? Un voisin en détresse? Un ami de cœur qu'elle devait rencontrer? Le miaulement d'un chat abandonné?

Quelqu'un aurait-il orchestré une mise en scène pour kidnapper Lauren ?

Ça pourrait expliquer les ampoules dévissées, non ? En sortant de chez elle, curieuse et vulnérable, Lauren Rahn se serait fait prendre au piège et on l'aurait kidnappée, juste comme ça, en l'espace de quelques secondes.

DES MILLIERS DE KILOMÈTRES PLUS LOIN...

Avec du recul, il est facile de constater que l'enquête a été mal dirigée. Les semaines passant, Judith voyait que les chances que sa fille revienne saine et sauve à la maison s'amenuisaient. Pourtant, son instinct maternel lui envoyait des signaux ; quelque chose lui disait que Lauren était encore en vie. Le 1^{er} octobre 1980, environ six mois après la disparition de Lauren, une nouvelle piste est venue raviver l'enquête. Judith Rahn révisait ses relevés de carte de crédit quand elle a vu qu'on lui avait facturé trois appels passés en juillet de cette même année. Ces appels provenaient de la Californie. Originaire du New Hampshire, Judith ne connaissait personne là-bas. Pourtant, la personne qui avait passé ces coups de fil devait nécessairement connaître ses informations bancaires pour pouvoir les facturer sur sa carte de crédit. Et si c'était Lauren ?

Deux appels ont été faits à partir d'un motel de Santa Monica. La personne tentait de joindre un autre motel à Santa Ana. Le troisième appel a été passé à une ligne téléphonique d'assistance – plus communément appelée une *hotline* – pour les adolescents ayant des questionnements sur leur sexualité (*sexual assistance hotline for teenagers*). Le responsable de cette ligne téléphonique, un chirurgien plastique de la Californie, a nié toute connexion avec la disparition de Lauren Rahn. Les enquêteurs ont donc rapidement clos le dossier de ces mystérieux appels. Judith, non satisfaite de cette réponse, s'est tournée vers un détective privé pour qu'il lui vienne en aide.

DES APPELS QUI DONNENT FROID DANS LE DOS

Dans les mois suivant la disparition de sa fille, Judith a commencé à recevoir des coups de téléphone, et cela a duré pendant plus d'un an. Ils se produisaient la nuit, toujours à la même heure, entre 3h et 4h. Chaque fois, la personne au bout du fil ne parlait pas. Au début, Judith pensait que ces appels pouvaient provenir de Laureen, mais au bout d'un moment, elle a réalisé que c'était probablement une mauvaise blague. D'ailleurs, pendant plusieurs années consécutives, Judith a reçu le même type d'appel le jour de Noël. Chaque fois encore, l'interlocuteur anonyme restait silencieux. Finalement, au bout de quelques années, Judith a déménagé en Floride et les appels ont cessé.

La tante de Laureen, Janet, affirme avoir aussi reçu plusieurs appels étranges. C'est arrivé quelques fois qu'une jeune fille appelle chez Janet et demande à parler à un certain Mike. Le fils de Janet, Michael, ne se faisait jamais appeler Mike... sauf par sa cousine, Laureen. Or, chaque fois qu'il prenait la ligne, la personne au bout du fil raccrochait. S'agissait-il d'un canular ? C'est possible. Les coups de téléphone sont des blagues bien cruelles, mais si faciles à mettre à exécution ! Puis, en 1986, un ami d'enfance de Laureen nommé Roger Maurais a également reçu un appel étrange. Quand le téléphone a sonné, c'est la mère de Roger qui a répondu. La personne au bout du fil prétendait être une dénommée Laureen, ou Laura, et elle disait être l'ancienne petite amie de Roger. On n'a jamais pu confirmer si l'appel avait bel et bien été fait par Laureen. De son côté, Roger dit ne connaître qu'une seule Laureen : son amie disparue. Mais il affirme ne jamais avoir été son petit ami. Cet appel devait être un autre canular cruel.

En 1985, cinq ans après la disparition de Laureen, le détective privé s'est rendu en Californie pour questionner davantage ce

fameux chirurgien plastique. Bizarrement, le docteur a changé sa version des faits. Il a avoué que sa femme et lui accueillait des adolescentes en fugue dans leur maison afin de leur donner un coup de main. Encore une fois, de nombreuses questions se posent. Qui étaient ces jeunes filles et comment atterrissaient-elles chez ce chirurgien? Est-ce qu'il leur proposait un refuge par le biais de la *hotline*? Lors de l'enquête du détective, le chirurgien a dit que parmi toutes ces jeunes femmes, en effet, l'une d'elles était une jeune fille du New Hampshire qui s'était présentée avec une femme plus vieille. Était-ce Laureen? On ne peut pas le confirmer. Le détective a aussi découvert qu'une femme du nom d'Annie Sprinkle aidait le chirurgien et sa femme à prendre soin des jeunes fugueuses. Or, Sprinkle était connue à l'époque puisqu'elle avait eu différents rôles dans des films pornographiques à succès.

Que se passait-il dans la maison du chirurgien?

UN RÉSEAU DE TRAFIC HUMAIN?

Le détective privé a visionné tous les films où figurait Annie Sprinkle dans le but d'y apercevoir Laureen ou d'y trouver un quelconque indice pouvant mener à elle. Cette piste n'était cependant pas la bonne. En fait, il n'y a aucune preuve qu'Annie Sprinkle ait déjà rencontré Laureen. Toutefois, je ne peux m'empêcher de trouver toute cette histoire très louche. Pourquoi une femme de l'industrie de la pornographie aiderait-elle des adolescentes en fugue? Pourquoi un chirurgien de la Californie et sa femme accueilleraient-ils ces dernières à leur domicile? Et qu'en est-il de la ligne d'assistance sexuelle pour adolescents? Je ne savais même pas qu'un tel service pouvait exister! Un homme d'âge mûr est-il vraiment le mieux placé pour conseiller des jeunes ayant des problèmes avec leur sexualité? Sans vouloir trop m'avancer sur le sujet, je pourrais dire sous toute réserve que cette affaire pourrait ressembler à une sorte de réseau de trafic humain.

Au fil des les années, plusieurs témoignages et rumeurs semblent indiquer que Laureen aurait pu être embarquée dans une affaire de ce genre. Ainsi, plus tard dans son enquête, le détective a découvert que le motel de Santa Monica d'où les appels avaient été passés était souvent fréquenté par un homme surnommé D^r Z., soupçonné d'être un producteur de films mettant en scène de la pornographie juvénile. Très peu d'informations circulent à propos de ce fameux D^r Z et, malheureusement, nous n'avons jamais pu relier cette affaire à Laureen Rahn. Et si Laureen avait réellement fugué et s'était rendue en Californie dans le but de réaliser son rêve de devenir actrice? Innocente, elle se serait peut-être fait enrôler dans l'industrie de la pornographie malgré elle. Évidemment, sans preuve concrète, cette piste reste du domaine de l'hypothèse.

Avec ses cheveux brun foncé et ses yeux bleu clair, Laureen est très belle certes, mais elle a un visage assez commun. Depuis 1980, plusieurs personnes des quatre coins du pays jurent l'avoir aperçue. Par exemple, en 1981, un membre de la famille Rahn est certain d'avoir croisé Laureen au terminal d'autobus de Boston, Massachusetts. En 1988, un homme d'Anchorage, en Alaska, s'est présenté à la station de police en disant avoir vu la jeune Laureen Rahn travailler comme prostituée. On a bien fouillé la région, mais on n'a jamais pu confirmer ce témoignage.

Ne trouvez-vous pas que toute cette histoire est sans queue ni tête? Essayons de démêler les fils et de trouver un sens à cette affaire. Évidemment, sans les noms des témoins clés, c'est très difficile. Nous ne connaissons pas le nom des amis de Laureen, ni de son père, ni de sa sœur, ni de son beau-père, ni du détective privé, ni du fameux chirurgien plastique, ni de sa femme! Le cas de Laureen Rahn est un dossier fermé, mais sur le site officiel des *cold cases* du New Hampshire, on nous invite à faire part des indices qu'on pourrait posséder.

Table des matières

Introduction	7
Chapitre 1 Laureen Rahn – Évanouie dans la nuit	11
Chapitre 2 Ray Gricar – La disparition d’une personnalité publique	27
Chapitre 3 Timmothy Pitzen – Est-il réellement en sécurité?	45
Chapitre 4 Jean Spangler – Une actrice disparaît en plein âge d’or d’Hollywood	63
Chapitre 5 La famille Méchinaud – Tragique nuit de Noël	79
Chapitre 6 Diane Augat – La disparue des bas-fonds	89
Chapitre 7 Johnny Gosch – Pris dans un réseau pédophile?	105
Chapitre 8 Le phare des îles Flannan	135
Chapitre 9 Rose Jewett – Ces disparitions dont on ne parle jamais	149
Chapitre 10 Christopher Kerze – Un adolescent perdu	155
Chapitre 11 Nathalie Champigny – Où est son corps?	165
Chapitre 12 Brandon Lawson – Un appel de détresse	179
Chapitre 13 Les disparitions de Juarez	195
Chapitre 14 Andrew Gosden – Quand l’école buissonnière dure depuis 10 ans	209
Chapitre 15 Rebecca Coriam – Une croisière Disney tourne au drame	225
Conclusion	240
Remerciements	241
Ressources	242